SP bijdrage aan debat over de voorjaarsnota 2019

door Marianne Laumann

Voorzitter, alvorens iets over de inhoud te zeggen over de voorjaarsnota 2019 wil de SP eerst iets zeggen over de opmaak en het proces van de voorjaarsnota. We willen allereerst een compliment geven voor de betere leesbaarheid en door het opnemen van meer indicatoren is dit een beter instrument geworden. We hebben echter wel nog op een tekstuele opmerking over de nota van toelichting. Voorzitter hier een citaat uit de nota van toelichting: “in deze toelichting worden de mutaties per beleidsveld nader toegelicht.

De cijfers worden echter niet per beleidsveld toegelicht, maar slechts in totaliteit. Deze van nota van toelichting betreft dus een toelichting op de voorjaarsnota, maar vervolgens staat er: “de financiële consequenties van de mutaties nadien zijn samengevat in onderstaande begrotingswijziging. Voor een toelichting verwijzen we naar de voorjaarsnota 2019.”

Er staat dus een nota van toelichting, die bedoeld is als toelichting op de voorjaarsnota en die vervolgens voor een toelichting weer verwijst naar de voorjaarsnota.

Dan het proces voorzitter. De SP heeft grote moeite met de invulling van het financiële proces. De voorjaarsnota bevat de mutaties op de begroting sinds de laatste begrotingswijziging. Dat kunnen we nog volgen. Het feit dat de begroting eind oktober werd vastgesteld en enkele dagen erna ingrijpend werd gewijzigd door de najaarsnota is niet de juiste weg. Er is dan geen sprake meer van een reële begroting. Dat is overigens ook bevestigd door de accountant en die ik gisteren dezelfde vraag heb gesteld.

Voorzitter de voorjaarsnota is een belangrijke nota evenals de jaarrekening, de begroting en de najaarsnota. Maar de inhoudelijke behandeling laat te wensen over. De partijen kunnen wat schriftelijke vragen indienen die worden vervolgens schriftelijk beantwoord en dan wordt er in de raadsvergadering niet lang meer bij stilgestaan, maar komt het aan op ja' of nee'. Voor de jaarrekening geldt hetzelfde. De SP wil graag dit punt op de agenda zetten voor het seniorenconvent omdat dit proces beter kan. Dan kunnen we een voorstel maken voor de raad hoe de inhoudelijke behandeling van begrotingen en financiële nota's beter kan. De SP vraagt bij dezen dan ook om dit in het volgende seniorenconvent te bespreken

Dan wat betreft de inhoud van de voorjaarsnota. Ja voorzitter, er ontbreekt nog wel het een en ander. Om en gewogen oordeel te kunnen vellen over de financiële situatie van Kerkrade en vooral wat dat voor onze inwoners betekent. De risico's worden niet gekwantificeerd en er staat zelfs “P.M.” bij sommige posten. Maar het kan natuurlijk dat PM betekent een paar miljoen. Dat zou fijn zijn en de financiële situatie van Kerkrade aanzienlijk verbeteren. De SP heeft steeds gewezen op het feit dat niet of slechts zeer moeilijk beoordeeld kan worden of het weerstandvermogen voldoende is en dat daardoor wat ons betreft geen oordeel gegeven kan worden over financiële stukken. We zijn ook blij met de toezegging van de wethouder vandaag, dat hij daarmee aan de slag gaat.

Dan willen we toch ook nog even een opmerking maken of het onderwijs wat langskwam.

Ja ik hoorde vragen: hoe binden we de jeugd aan Kerkrade?

Door hoger onderwijs weer in te voeren dat, lijkt ons prima. We hebben dat in het verkiezingsprogramma staan. We hebben gebouwen en we kunnen een gebouw maken. Ik heb begrepen van de VVD dat ze daar ook artikel 38-vragen over hebben gesteld en het lijkt ons zaak om serieus te kijken in de toekomst om weer hoger onderwijs naar Kerkrade te halen.

Ja, voorzitter en we zijn heel blij dat er geen bezuiniging in de voorjaarsnota staat, die onze sociaal zwakste burgers in Kerkrade treft. Zoals vorig jaar: de afschaffing van de tegemoetkoming voor chronisch zieken. En dan het resultaat ervan voorzitter. Dat moet ons toch echt van het hart. Uit het verslag van de accountant blijkt dat dit een “quick win” was. Dat wil zeggen: je hebt geld tekort en dan pak je de eerste de beste bezuiniging die zich op korte termijn voor doet. Dat is dan wel goed om een financieel gat te vullen, maar veel profijt heb je er niet van. Want het betreft korte termijn beleid. De gaten blijven op die manier vallen en het is zaak om een lange termijn beleid uit te stippelen waarin een stabielere financiële situatie ontstaat. En dat ontbreekt in Kerkrade. We geven een voorbeeld: we hebben gevraagd waarom er niet al geld wordt gereserveerd voor de cao -salarisverhogingen die er gaat komen. Het antwoord van het college was: “een jaarlijkse raming van een stijging van de salarissen is geen methodiek welke momenteel past binnen de mogelijkheden van de begroting van Kerkrade.” Dus met andere woorden: wij zien geen geld om nu dat al in te schalen.

Voorzitter het kan toch niet zo zijn dat je als werkgever vindt dat een salarisverhoging niet in de begroting past. En daardoor wel afwacht wat je kunt goochelen met cijfers in de begroting en de najaarsnota.

We wijzen er nogmaals op dat de najaarsnota niet meer na enkele dagen van de van de begroting gepresenteerd kan worden. De SP kan nog meer voorbeelden noemen voorzitter, maar bovenstaande geeft al genoeg aan. De SP vindt het niet getuigen van daadkracht, visie en vooruitzien.

Burgers moeten kunnen leven in onze mooie stad, maar op deze manier is het alleen nog maar een kwestie van overleven.

En dan wat betreft Center Court. We gaan graag in op de aanbieding van dhr

Bok van lokaal alternatief, om daar eens met zijn allen over te praten. Want ik denk dat het heel belangrijk is. Wat we willen we nou? Vitaliteit en gezondheid voor de inwoners of mooie gebouwen. En ik denk dat we een goede discussie daarover

moeten voeren. Maar dat kan ook alleen als het democratisch gehalte verbetert.