

Ons standpunt inzake het Centre Court.

Voorzitter,

In het rapport van Montesquieu over het Center Court staat (en ik citeer): 'Het plan en zijn vele aspecten is pretentius, maar gelijk ook zeer vaag, vol met ongewisheden en mogelijke risico's.' En daar is de SP-fractie het mee eens. Voor ons ligt een raadsvoorstel waarmee we de eerste stappen zetten naar een forse investering van 36 miljoen.

Het enige dat we zeker weten is dat het college vandaag instemming vraagt voor een bedrag van 3,1 miljoen en dat het uiteindelijk om een plan gaat van 36 miljoen met een jaarlijks exploitatietekort voor de gemeente van 1,1 miljoen. Verder is alles vaag en onduidelijk.

Het is een mooi plan. Pretentius en groots. Een plan, waar van het college zegt dat we uit moeten gaan van wensen en *niet* van financiën. Maar zo gemakkelijk wil de SP zich hier niet van af maken. Te meer niet omdat het college, zelfs voor de 3,1 miljoen die zij vandaag van de raad vraagt, geen enkele financiële dekking aan geeft. Hoe deze miljoenen betaald worden merken wij als raad later wel, namelijk in de voorjaarsnota.

En dat baart ons grote zorgen.

Daarom hebben we, alvorens een besluit te nemen over dit voorstel, wat feiten op een rijtje gezet:

1. De Essent gelden, ruim 30 miljoen, zijn zo goed als op.
2. Kerkrade heeft de laatste jaren heel veel geïnvesteerd in haar stadscentrum. Daar hebben we een forse schuld aan overgehouden met de daarbij behorende aflossingsverplichting.
3. Nog maar enkele maanden geleden besloot een meerderheid van de raad akkoord te gaan met de bouw van een cultuurcluster en een extra investering van € 8 miljoen. Ook daarvoor werd geen enkele dekking

aangegeven. Ook dat zou de raad wel zien bij de voorjaarsnota.

Wat we zeker weten, is dat bij de voorjaarsnota de financiering van 8 miljoen van het cultuurcluster versleuteld moet worden en daar bovenop de financiering van deze 3 miljoen. Hoe en ten koste van wat? Dat weet deze raad niet.

Als wij naar de begroting van onze stad kijken en vooral naar alle ambitieuze plannen zoals het centrumplan, het cultuurcluster en nu weer het Center Court, maken wij ons grote zorgen. Er waren financiële tegenvallers bij het centrum en financiële tegenvallers bij het cultuurcluster. En laten we elkaar niks wijs maken, behalve de aflossingsverplichting, lopen de exploitatielasten van al deze ambitieuze plannen ook nog eens in de miljoenen per jaar. Daarnaast loopt Kerkrade nog grote financiële risico's met de Campus en dreigt een groot tekort in het sociaal domein. Zelfs al krijgen we zo links en rechts wat subsidies, het overgrote deel van al deze uitgaven is niet gedekt door eigen geld. Het moet geleend worden en terugbetaald. En daarvoor zijn we maar met zo'n 48 duizend inwoners.

Als we het plan voor het Center Court ontdoen van alle ronkende taal en hooggespannen verwachtingen krijgen we voor 39 miljoen in wezen een nieuwe ontwikkeling op een nu nog verouderde plek met een mooi nieuw zwembad en een nieuwe sporthal.

De huidige sporthal kan echter gerenoveerd worden voor 1 miljoen euro. Het zwembad is een groter probleem maar ook dat kan met een renovatie van 7 miljoen weer jaren vooruit. En wellicht staat nog steeds de optie open voor een regiobad dat door drie gemeenten samen gefinancierd kan worden.

De SP-fractie is van mening dat Kerkrade te veel grote plannen in haar centrum *tegelijk* ontwikkelt, met veel te grote financiële verplichtingen en met te veel risico's. Die financiële verplichtingen worden allemaal doorgeschoven naar de toekomst. Naar de volgende generatie dus.

Het feit dat het college geen enkel inzicht geeft hoe deze 3 miljoen en de 8 miljoen van het cultuurclusters gefinancierd worden vinden wij fundamenteel onjuist. Alles wordt doorgeschoven naar de voorjaarsnota. De SP vindt het onjuist dat het college de raad voor de tweede keer in enkele maanden financiële verplichtingen aan wil laten gaan zonder daar een dekking voor te leveren. Het is het recht van de raad om te kiezen wat de gemeente met haar geld doet. Op deze manier kan de raad dat zogenaamde budgetrecht niet waar maken. U legt ons besluiten voor met financiële verplichtingen maar pas veel later onthult u waar dat geld vandaan komt. Voor de tweede keer in enkele maanden vraagt het college de raad een ongedekte cheque af te geven.

Alvorens een weloverwogen besluit te kunnen nemen, willen we eerst inzicht krijgen in de meest recente financiële situatie en de financiële mogelijkheden die de gemeente nog heeft.

We hebben al gigantisch bezuinigd op de WMO en op welzijn en er moet nog eens € 2,5 miljoen op jeugdzorg gekort worden. Dat vindt de SP niet verantwoord in een gemeente als Kerkrade. Wij vrezen dat er straks meer van dit soort verrassingen in de voorjaarsnota zitten om de plannen in het centrum te financieren.

De SP is het wel eens met de wens van het college om te investeren in het terugdringen van de achterstanden onder onze bevolking. Maar wij geloven niet dat het Center Court daar aan zal helpen. Daar zijn andere dingen voor nodig. Zo is in januari 2015 bezuinigd op het schoolzwemmen. Kerkrade geeft daar nog maar € 40.000,- aan uit. Het helpt de inwoners meer als schoolzwemmen weer op niveau wordt gebracht. Werken aan achterstanden vraagt andere dingen dan pretentieuze centrumplannen. Investeren in onze jeugd in plaats van bezuinigingen op jeugdzorg, in scholing en onderwijs, opvoedingsondersteuning, ondersteuning van inwoners die zich zelf onvoldoende kunnen redden zoals optimale schuldhulpverlening, maatschappelijk werk, ondersteuning om aan het werk te komen, enz. De inwoners die we willen helpen hun achterstanden in te halen, zijn ook niet de mensen die gemakkelijk naar centraal gelegen voorzieningen gaan. Deze mensen moeten het juist hebben van voorzieningen dicht in de buurt.

Als wij **te veel grote ambitieuze plannen tegelijk** ontwikkelen en moeten financieren kan het niet anders dan dat dit gevolgen zal gaan hebben voor de sociale investeringen die nodig zijn in onze stad en voor onze inwoners.

Voorzitter, ik kom tot een afronding:

We hebben te weinig informatie om een weloverwogen besluit te nemen. Er is geen enkel zicht voor de raad op de financiële dekking en de financiële gevolgen. Niet voor deze 3,1 miljoen en niet voor de 8 miljoen voor het cultuurcluster. Dat deze gelden leiden tot nieuwe bezuinigingen, daar bestaat dus geen twijfel over. En als we deze 3,1 miljoen wel gemakkelijk kunnen opbrengen dan stellen wij voor deze te reserveren voor de renovatie van de huidige sporthal en het zwembad. Dan zijn we al bijna halverwege de acht miljoen. En over 10-20 jaar, als Kerkrade de financiering van het centrumplan en het cultuurcluster heeft overleefd, is wellicht de tijd gekomen om aan nieuwbouw te denken.

2^{de} termijn:

De sp is tegen alle drie de besluiten want we zijn van mening dat Kerkrade teveel financiële risico's neemt en veel te veel grote projecten heeft op dit moment die nog niet klaar zijn.

M.b.t. de motie van Lokaal Alternatief;

Wij steunen het voorstel om een woonfoyer voor kansarme jongeren te onderzoeken. We stellen wel voor om als volgt toe te voegen aan de tekst; 'Samen met relevante partners te onderzoeken of op het terrein van Center Court, **of elders** een woonfoyer voor kansarme jongeren kan worden gerealiseerd'.

Volgens de SP hoort bij het onderzoek ook dat er gekeken wordt wat de meest gunstige plek is, zonder ons op dit moment al vast te leggen m.b.t. een plek hiervoor in CC.

M.b.t. de motie van het CDA:

We hebben allereerst een inhoudelijke opmerking:

Bij constaterende, punt 3 staat: dat in die bijeenkomst het Centercourt door College, Raad en Commissies is omarmd; het was een informatieve sessie en onze fractie herkent zich niet in “een omarming van het plan”.

Daarnaast kunnen we de motie niet steunen, omdat we op dit moment geen enkele reden zien, gezien de zorgwekkende financiële situatie waarin Kerkrade zich momenteel bevindt, om zo’n megalomaan plan goed te keuren zonder ook maar enige financiële dekking.