

Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 600  
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade  
Kaardebol 26  
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake sluiting steenfabriek Kerkrade

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 05-februari-2022

Beste college,

De SP heeft de volgende vragen m.b.t. de steenfabriek Eygelshoven.

Inleiding: We lezen in de krant de kop: Steenfabriek stilgelegd vanwege ernstig gevaar medewerkers. Vragen over dubbelrol provincie. Daarin worden ernstige feiten gemeld over een bedrijf in Eygelshoven. Voor ons aanleiding voor onderstaande art 38 vragen.

We verzoeken deze schriftelijk binnen de daarvoor gestelde termijn te beantwoorden.

1. Heeft het college kennis genomen van het krantenartikel? Zo ja, wat is de reactie van het college hierop?
2. Wat is de taak van de gemeente van de gemeente hierin? Met name ook op het gebied van het voorkomen van gezondheidsklachten voor medewerkers en voor omwonenden door stofoverlast.
3. Hebben omwonenden gezondheidsrisico's gelopen?
4. Was het college bekend met het feit dat de fabriek in oktober voor een maand is stilgelegd door de Inspectie. Zo ja dan willen we graag alle daaraan gerelateerde stukken ontvangen. Indien dit bij het college bekend was, of had kunnen zijn, waarom werd de raad dan niet hierover geïnformeerd?
5. We vragen het college om zich in verbinding te stellen met de Provincie en de RUD-ZL om te achterhalen waarom RUD-ZL niet heeft opgetreden tegen dit bedrijf en wat men gaat doen om deze klachten in de toekomst te voorkomen? Graag ontvangen we de uitkomsten van dit overleg.
6. De RUD, die ook in opdracht van de gemeente Kerkrade werkt, heeft in het verleden diverse klachten gehad over dit bedrijf. Wat is daarmee gedaan? Hoe kon het dat de RUD de zaken op grond waarvan de arbeidsinspectie tot sluiting van een maand is overgegaan, niet heeft geconstateerd of niet heeft opgetreden? We willen de onderzoeksrapporten van de RUD hierover ontvangen.
7. Verder lezen we in het krantenartikel de passage: 'RUD treedt nauwelijks op tegen bedrijven die regels overtreden'. Investico, platform voor onderzoeksjournalistiek, bracht eind 2021 het functioneren van de milieuhandhaving in kaart. Wat in Limburg Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) heet, wordt elders in Nederland meestal Omgevingsdienst genoemd. Uit de research kwam naar voren dat er nauwelijks werd opgetreden tegen bedrijven die de regels overtraden. Bovendien bleken er grote verschillen per regio te zijn. Zuid-Limburg was een van de regio's waar de dienst in 2019 geen enkele straf uitdeelde.

We willen een overzicht van alle overtredingen vanaf 1-1-2018 die RUD-ZL, die ook werkt namens de gemeente Kerkrade, heeft geconstateerd en tevens een overzicht vanaf 1-1-2018 van alle straffen die de RUD-ZL heeft uitgedeeld.



8. Heeft het bedrijf alle benodigde vergunningen?

En wie is hiervoor verantwoordelijk, de gemeente of de provincie? Mochten vergunningen ontbreken, wie gaat ervoor zorgen dat die er alsnog komen?

9. We willen van het college, eventueel na navraag bij de provincie, een toelichting van de dubbelrol van de provincie.

En wat is de zienswijze van het college hierop? Graag een onderbouwing.

10. SP Kerkrade stelde in het verleden al vaker vragen over bedrijven die stoffen lozen op de grensrivier de Worm. Loost dit bedrijf ook op Worm? Zo ja, gebeurt dit dan conform wet en regelgeving?

11. Welke acties en stappen gaat de gemeente Kerkrade hierin ondernemen?

12. Gaat de gemeente ook in overleg met de provincie hierover? We ontvangen graag de informatie hierover.

13. Wij zijn, op grond van de ernst de geconstateerde feiten (de Inspectie legt een bedrijf niet voor niets een maand stil) van mening dat er een grondig en onafhankelijk onderzoek moet komen. Gaat de gemeente dit starten of de provincie?

Alvast bedankt voor de correcte beantwoording,

Namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann,  
fractievoorzitter