Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade

Kaardebol 26

6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake Opbrengsten Buitenfestival WMC

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 7 maart 2024

Geacht College,

In onze artikel 38 vragen van 30 oktober 2023 hebben we gevraagd hoe verklaard kan worden dat het buitenfesitval in 2022 een enorme verliespost was terwijl het buitenfestival de afgelopen decennia winstgevend is geweest.

We kregen als antwoord (28 november antwoord bij vraag 19): *“uw aanname is absoluut onjuist…. Het buitenfestival bleek telkens weer een kostenpost”.*

In uw schrijven van 8 januari 2024 (nr.24U0000595) verzoekt uw college ons vervolgens ‘*met bewijzen te komen voor onze stelling dat het Buitenfestival altijd winstgevend is geweest en onze aantijgingen publiekelijk in te trekken’.*

Op 8 maart stuurt een beleidsmedewerker ons een mailtje met een overzicht uit de jaarrekeningen waaruit blijkt dat het buitenfestival sinds 1997 steeds weer opbrengsten genereerde.

We hebben daarover de volgende vragen:

1. Hoe verklaart u dat uw college ons om bewijzen vraagt terwijl middels de verschillende jaarrekeningen die in gemeentelijk bezit zijn snel uitgerekend had kunnen worden dat het buitenfestival altijd winstgevend was en in de jaren 2013 en 2017 zelfs 175.000 heeft opgeleverd?

1b. Hoe verklaart u dat uw college ons op 8 januari nog om bewijzen vraagt terwijl uw college op 2 januari al in het bezit was van een overzicht van de oud-voorzitter van het WMC waarin de opbrengsten van het Buitenfestival vanaf 1997 zijn vermeld en die een positief resultaat laten zien voor álle buitenfestivals van de afgelopen 25 jaar.

1. Op 4 maart ontving onze fractie een mailtje van een beleidsmedewerker met het overzicht van de opbrengsten van alle Buitenfestivals sinds 1997 dat u blijkbaar gestuurd is door de oud-voorzitter van het WMC. Hoe moeten wij dit mailtje zien:

2 a. Is dit een mening van een ambtenaar?

2 b. Is dit de mening van de wethouder?

2 c. Is dit de mening van het College?

3. In het mailtje van 4 maart wordt ook nog meegedeeld dat het betreffende financieel overzicht van de opbrengsten van de Buitenfestivals slechts ‘een mening’ betreft van de oud-voorzitter.

3 a. Kan het College bewijzen dat het hier zo maar gaat om ‘een mening’?

3 b. Zo ja, kunt u ons die bewijzen dan ter beschikking stellen?

4. Indien uw College tot de conclusie komt dat het overzicht van de opbrengsten van de Buitenfestivals dat de oud-voorzitter van het WMC u heeft doen toekomen wel juist is vragen wij u het volgende:

4 a. Bent u bereid de Raad te informeren over het feit dat u haar onjuist geïnformeerd heeft over het feit dat de Buitenfestivals enkel kostenposten waren maar dat deze juist opbrengsten genereerden?

Zo neen, waarom niet?

4 b. Bent u bereid uw opdracht, zie uw schrijven van 8 januari aan de SP-fractie, om met bewijzen te komen dat het Buitenfestival altijd winstgevend is geweest en ‘onze (de SP-fractie) aantijgingen publiekelijk in te trekken’, terug te nemen?

5. Bent u met ons van mening dat de raad in het uitoefenen van haar controlerende taak het recht heeft om te weten waar precies de 342.000 euro (het restbedrag van de lening aan het WMC) aan besteed is? Waarmee dus onze vraag: wat is er met die 4 ton gebeurd die de gemeente aan het WMC geleend heeft ten behoeve van het Buitenfestival een uiterst relevante vraag blijft die tot op heden onbeantwoord is gebleven. Graag ontvangen we alsnog antwoord op de volgende vragen:

5 a. Hoe kan het dat het Buitenfestival altijd geld opgeleverd heeft maar in 2022 een grote verliespost werd en waar is al dat geld aan uitgegeven?

5 b. Moet het College, mede met het oog op de toekomst van het WMC, dat ook niet willen weten? Zo neen, waarom niet?

Vriendelijk bedankt voor het beantwoorden van onze vragen

Namens de SP Kerkrade;

Marianne Laumann fractievoorzitter

Drs. Carin Wevers raadslid.