

## Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:  
Markt 33  
Ambtenaar  
M. Stevens  
Telefoonnummer  
14 045  
Telefax  
045-5676395  
Zaaknummer

SP-fractie Kerkrade  
Mevr. Laumann  
Kaardebol 26  
6467 HV KERKRADE

Uw brief van  
19-6-2014  
Onderwerp  
Activiteiten  
Bijlage(n)  
0

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1440014998

Datum

30 juni 2014  
- 1 JUL 2014

Geachte mevrouw Laumann,

Uw hulpdienst heeft een verzoek om hulp ontvangen in verband met activiteiten in het voormalige pand van dansschool Lotus aan de Nieuwstraat te Kerkrade. De activiteiten zouden betrekking hebben op het vervaardigen van verpakkingsmateriaal voor parfums. Deze activiteiten zouden bij meerdere omwonenden in de directe omgeving hebben geleid tot gezondheidsklachten. Naar aanleiding hiervan stelt U onderstaande vragen die wij U graag beantwoorden.

1. Is deze kwestie bij u of de afdeling Milieu bekend?  
*Ja, het is bij de afdeling Milieu en Bouwen bekend dat er klachten zijn over de activiteiten op perceel Nieuwstraat 140.*
2. Is er inderdaad sprake van activiteiten in de voormalige dansschool? Zo ja, welke?  
*De eigenaar van het pand (verder: initiatiefnemer) heeft het voornemen om ter plaatse prototypes van kleine luxe gebruiksgoederen te ontwerpen en te produceren (met name cosmeticaverpakkingen). Op basis van de ontworpen en vervaardigde prototypes zullen de goederen zelf vervolgens in het buitenland geproduceerd worden. De loods aan de achterzijde van het pand is verdeeld in twee ruimten die beide ingericht zijn als werkplaats t.b.v. metaalbewerking, houtbewerking, laswerkzaamheden en het coaten van metalen. De beide uitmondingen op het dak van de werkplaats hebben als doel te fungeren als uitblaasmond voor resp. een lasapparaat en een droogkast voor gespoten of geleverde werkstukken.*
3. Zijn er mensen in het pand aanwezig die werkzaamheden verrichten?  
*Ja, op de momenten van controle waren 2-3 personen aanwezig. Of deze dagelijks aanwezig zijn, is niet bekend.*



4. Zo ja, zijn deze activiteiten van zakelijke en of bedrijfsmatige aard?  
*Uit de vraag spreekt niet op welke wijze U beide begrippen interpreteert. Op grond van de beantwoording onder punt 2 kunt U deze vraag voor Uzelf beantwoorden. De huidige werkzaamheden hebben betrekking op het inrichten en opstarten van een bedrijf. De huidige activiteiten in het pand zijn dus nog niet de beoogde activiteiten.*
  
5. Vereisen deze activiteiten een of meerdere vergunningen? Zo ja, zijn deze aangevraagd en of verleend?  
*De voornoemde milieugerelateerde activiteiten zijn in de geplande omvang niet vergunningplichtig maar meldingsplichtig in de zin van de Wet Milieubeheer. Er dient een melding "Activiteitenbesluit milieubeheer" te worden ingediend waarin aangegeven wordt welke activiteiten op de locatie gaan plaatsvinden. Deze melding is inmiddels ingediend waarbij aangegeven is dat men voornemens is om te starten met het bedrijf op 01-01-2015. Op het bedrijf zijn landelijke milieuregels van toepassing zoals deze zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit.*
  
6. Zijn deze activiteiten ter plaatse toelaatbaar? Zo nee, laat u de activiteiten stilleggen?  
*De in de melding aangegeven bedrijfsmatige activiteiten zijn strijdig met zowel het geldende bestemmingsplan als het nieuwe ontwerpbestemmingsplan voor de locatie. Aan initiatiefnemer is deze strijdigheid telefonisch kenbaar gemaakt, het is nu aan hem om een verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan in te dienen dan wel de voorgenomen activiteiten niet op de locatie uit te gaan voeren. De activiteiten die nu plaatsvinden hebben zoals boven gesteld betrekking op het inrichten van de locatie en zijn daarmee niet strijdig met de bestemming. Het stilleggen van deze verbouw- of inrichtingsactiviteiten is dan ook niet aan de orde.*
  
7. Is het u bekend dat deze activiteiten tot gezondheidsklachten bij omwonenden hebben geleid? Zo ja, welke actie heeft u daarin ondernomen?  
*Er is bij de gemeente gemeld dat het gebruik van een afzuiging, waarvan bij controle bleek dat dit de afzuiging van een lasapparaat is, tot gezondheidsklachten heeft geleid. Voor wat betreft de beantwoording op de vragen of de waargenomen hinder daadwerkelijk tot gezondheidsklachten kan leiden en met welke mogelijke gevolgen, is doorverwezen naar de GGD Zuid-Limburg.*
  
8. Is het correct dat uw afdeling het gebruik van een kleine schoorsteen met ventilator heeft verboden?  
*Naar aanleiding van de klachten is er contact geweest met initiatiefnemer en is deze gewezen op de hinderbeleving van de omwonenden voor wat betreft de uitmonding van de afzuiging van het lasapparaat. Initiatiefnemer heeft hierop medegedeeld dat het niet de intentie is voor overlast in de omgeving te zorgen en maatregelen te zullen treffen. De afzuiging zou niet meer gebruikt worden zonder dat deze maatregelen uitgevoerd zijn. Er is geen sprake van een formeel verbod.*



9. Is het u bekend dat er thans kennelijk een andere schoorsteen iets verderop zou worden gebruikt?  
*Voor wat betreft de andere uitmonding waarvan melding is gemaakt, geldt dat hier geen nadere afspraken over zijn gemaakt met initiatiefnemer. Het betreft een afzuiging van een 'droogkast' waarin geverfde materialen worden gedroogd. Hiervan is nog niet door de gemeente geconstateerd dat gebruik hiervan tot overlast leidt. Er zijn met omwonenden afspraken gemaakt dat deze bij de afdeling Milieu en Bouwen kunnen melden als dit wel het geval is waarop dit direct gecontroleerd zal worden.*
10. Hebben u verzoeken om "handhaving" van omwonenden bereikt? Zo ja, wat is hiermee gebeurd.  
*Nee, tot op heden is geen formeel verzoek om handhaving ontvangen. Voor zover U doelt op de reactie vanuit de afdeling op de klachten van omwonenden, is deze bovenstaand beschreven.*
11. Naar wij vernamen zou ook de GGD een onderzoek hebben ingesteld. Is dit onderzoek en de uitslag hiervan bij u bekend?  
*Het is ons bekend dat op 11 mei jl. bij omwonenden een bezoek gebracht is door een medewerkster van de GGD. Hierover is telefonisch contact geweest waarbij toegezegd is dat de gemeente van de bevindingen nog schriftelijk bericht zou ontvangen. Dit bericht is echter nog niet ontvangen. Navraag bij de GGD op 25 juni jl. leert dat de behandelend medewerker met vakantie is en de reactie dus nog volgt. Naar aanleiding van het bezoek heeft de GGD in ieder geval niet direct contact met de gemeente opgenomen over het geconstateerde.*
12. Kunt u ons laten weten op welke wijze we naar de personen die ons om hulp hebben gevraagd zouden kunnen reageren?  
*U kunt deze mensen in kennis stellen van de bovenstaande beantwoording. Dit dossier heeft de aandacht van de afdeling Milieu en Bouwen en bij hinder kan er conform afspraak melding gemaakt worden bij de gemeente. Ter plaatse zal dan de melding geverifieerd worden. Daarnaast zullen ook door de afdeling Milieu en Bouwen op eigen initiatief controles ter plaatse uitgevoerd worden om de stand van zaken te volgen.*

Een afschrift van deze brief is gestuurd aan het college.

Hoogachtend,

Jo Bok

Wethouder milieu